

# 丹大林場禁獵 台灣動物保護成績斐然

文／陳若曦 圖片提供／關懷生命協會



83年6月4日，關懷生命協會與台北延平扶輪社於大亞百貨公司門口，舉辦系列活動呼籲民眾「拒吃、拒買、拒養野生動物」。

去年十二月，農委會所屬的林務局擬開放丹大山區供原住民狩獵十二天，並宣布將「試辦四年」，然後於二〇〇八年正式開放為狩獵區。消息見報後，環保人士為之嘩然。動物保護團體尤其關切，緊急動員起來，舉行記者招待會聲張訴求外，也上電視辯論，並和其它保育團體在網路上展開反狩獵連署。這一連串活動喚醒了民眾，也獲得政府及時和善意的回應，結果官民皆大歡喜。

動物保護在台灣還不是一般人耳熟能詳的名詞，但是透過這次的陳情活動，動物保護意識得以提升，更有助人權概念的普及，意義重大。我們都知道「愛屋及鳥」是慈悲心的展現，若是虐待動物，往往也不會善待他人。心理學已有統計，家暴者多有動物虐待紀錄，可見兩者息息相關。

陳水扁首任總統時，既以「人權治國」自許，台灣人權狀況也一直接受世界人權組織的觀察和紀錄。

如今政府和民間能夠合作來保護野生動物，丹大事件必受國際重視，視為台灣人權更上層樓的象徵。

台灣的動物保護團體以「關懷生命協會」和「台灣動物社會研究會」較為活躍。這次反狩獵活動，它們都扮演了前線抗爭的角色。

## 佛教界俠女率先發難

關懷生命協會的創會理事長釋昭慧法師，現為玄奘大學應用倫理研究中心主任。她是佛教界無人不知的「俠女」，學養俱精，見義勇為，更敢於挑戰佛門的陳規陋習。台灣推廣大乘「人間佛教」，而昭慧則是言行一致的人間佛教體現者。出家人上街抗爭的少之又少，作為女性出家人，她是走上街頭的第一位。

基於佛教愛生和護生之心，昭慧法師一九九二年帶頭發起反對「挫魚」活動，接著又為野生動物請命，反對當街屠虎和販賣犀牛角，呼籲國人反省已招致國際批評的「食補」文化。九三年，她和悟泓法師等有志之士創立了「關懷生命協會」，兩人分別擔任理事長和秘書長，參與者多為佛教界僧徒。

關懷生命協會以立法和教育為運作主軸，十三年來成果卓著。成立不久就連合了台灣十五個保育團體，共同組成「生態保育聯盟」，並串連國外同屬團體，讓動物保護的資

訊全球化、網路化並相互支援。九四年，又參與推動「野生動物保育法」的修法。九八年和保育團體推動立法院通過「動物保護法」；其中的反賭馬條款最引人注目，它使台灣成為全球唯一立法禁止賭馬之國。

九五年筆者返台定居，次年即因參與環保活動而認識昭慧法師，獲得協會不少出版物。這年協會翻譯並出版了澳洲墨爾本大學彼得·辛格教授的《動物解放》，這是舉世公認的動物保護經典著作，保育界莫不人手一冊。九九年協會出版了台灣文學史上第一部動物詩集《動物新世紀》，也傳為文壇盛事。

## 反狩獵是預防竭澤而漁

傳出丹大林區開放狩獵的消息後，昭慧最先代表關懷生命協會站出來召開記者會，為野生動物請命，有理有據地反駁農委會開放狩獵的政策。

佔地十萬公頃的丹大林區在南投信義鄉內，為台灣十大重要野生動物棲息環境之一。農委會規劃它為全國唯一「全民參與」的狩獵區，由原住民當「生態嚮導」，帶著觀光客做「生態旅遊」，一起捕捉動物。政策旨在照顧原住民狩獵的傳統和祭典需要，避免盜獵猖獗。

昭慧批評整個政策是「殘暴不仁，竭澤而



84年2月27日至3月2日，關懷生命協會於劍潭青年活動中心召開「流浪動物控制管理與福利政策研討會」。應邀來台的法國保護動物協會理事長伊莉莎白·克羅伊公主認養一隻流浪狗，取名「台北」，與昭慧法師合影。



漁」。她反對把野生動物作為可以利用的「資源」，主張視之為「人類伙伴」，千萬不可將「娛樂」建築在動物的痛苦上：「血淋淋的生態旅遊」和「生態大屠殺」又有何區別呢？

農政官員指出，根據五年的調查紀錄，盜獵行為有增無減。

「盜獵行為根本無法禁絕，與其這樣，不如適度開放。」

昭慧反問：「無法禁絕山老鼠伐木專區？是否可因此而開放山老鼠伐木專區？無法禁絕吸毒販毒、販槍、雛妓，是否可以因此而開放毒品、槍枝、雛妓交易專區？」

她肯定政府照顧及維護住民傳統的用心，但是呼籲文化和傳統要順應時代潮流。

原民的狩獵工具現在以槍彈為主，並非以往的刀箭，早已不是「傳統」了。她還指出，英美過去有狩獵傳統，然而就在台灣開放丹大林區一個月前，英國的下議院才剛再次否決上議院允許繼續獵狐的提案，禁獵法案終告成立。

「人家是力抗不良的狩獵傳統，」她問，「台灣民間過往並無狩獵娛樂，農委會卻要引進來，這到底要把台灣帶到哪裡去？」

狩獵牽涉到部落民族的利益，原住民也有正反兩種意見。從國土保育著眼的，持反對態度；想到眼前利益的則振振有詞：相對弱勢的動物要照顧，弱勢的原住民族群豈能不照顧呢？

漢人出於「原罪」心理，對此常噤若寒

蟬，昭慧卻仗義執言，不怕誤解。

「身為客家人，我也反對客家祭典用的『神豬』。」

「神豬」的強迫餵養方式違反動物本性，向為動物保護人士所垢病，她絕不護短。

## 狩獵會助長「食補」歪風

緊接著記者會，台灣動物社會研究會理事長朱增宏也上電視參與反狩獵辯論。

朱增宏是悟泓法師的俗名，動物保護界的朋友都佩服他的組織能力，以及處事冷靜的穩健作風。他擔任關懷協秘書長六年後，另組動研會，專注的工作之一是經濟動物福利的研究和保護。去年他還俗了，但是我對悟泓兩字，早在拜讀《動物解放》時就久仰大名了。

筆者是通過這本著作，第一次對動物實驗的殘暴內容有了具體了解：譬如長期強餵老鼠毒品、不分日夜地強光照射使動物無法入眠、隔離母猴和子猴使之瘋狂到變態；譬如我們用的每一項化妝品，都是無數動物受苦受難的結果。

揭發經濟動物的悲慘處境，是此書的另一重點。人類飼養家畜已源遠流長，但是直到農場工廠化後，閹割、烙印、電昏、死亡、強迫進食或禁食才成為它們共同的命運。以養雞為例：小雞自破殼而出，雄的丟棄、活活絞碎，母的圈養在擁擠的籠內，為提防牠們因煩躁、緊迫而互咬，先剪掉其喙，並以人工方式讓母雞換毛以提高雞蛋產量，綜其短暫一生，不知有母，也無童年，不見天日，苦痛可以想像。

我讀完這本書後，大大降低了豬、雞和牛肉的胃口，開始學習素食。



91年7月20日，由於業者假「教學」之名引進馬戲巡迴表演，關懷生命協會於新莊體育館抗議馬戲表演虐待動物、呼籲民眾抵制拒看。

增宏說：「為了人類的健康，我們也希望以人道方式宰殺動物。」

根據醫學研究，動物臨終前的恐懼和掙扎，會在體內的生化作用中反應出來，影響肉質，人吃了這種肉無益健康。

奈何人類的口腹之慾竟是無底洞。中國人不但追求吃好，還要吃「補」，尤其迷信野生動物的滋補和藥效，於是為了虎骨、鹿茸、熊膽、猴腦，不惜上天入地，到處搜括。這種「食補」習性，使得不少稀有動物瀕臨絕種，更招來全球環保人士的批評，堪稱華人之恥。

增宏說：「一旦允許商業或觀光狩獵，更會助長台灣『食補』的歪風邪氣。」

誠然。以國人追求四季進補的習性，一旦開放狩獵，山羌、果子狸等必將遭殃。到時原住民和觀光客變相淪為山產店的提供者，盜獵只怕更加猖狂，那對野生動物必如昭慧預言的「竭澤而漁」，後果不堪設想！

筆者希望動物保護意識的覺醒，能端正並



91年11月27日，動物倫理哲學家兼動物權運動人士Peter Singer及Mark Becoff應邀蒞臨關懷生命協會，就東西動物倫理進行對談。Peter Singer著《動物解放》被喻為動物解放的聖經，85年由關懷生命協會出版。





94年1月6日，關懷生命協會等保育團體至農委會抗議，要求立即停止試辦狩獵計劃，反對狩獵合法化、商業化、觀光化。

提升台灣的飲食文化。我們四周環海，應努力發展海洋文化，在飲食文化上有所建樹才是。然而以目前奢侈浪費、甚至特立獨行的吃相，許多地方已偏離文化內涵，凸顯的怕是「海鮮文化」而已。

「佛教提倡眾生平等，動物和人一樣，都有生存權，」我問增宏，「你開展動物保護，和你出家有關嗎？」

「跟我出家有關，和我對佛法的信仰更加關係密切，」他坦承，「因為我原本不是喜歡動物的人，不曾養過寵物，推展動物保

護純出於愛生、護生理念。」

正是。愛生、護生固是佛教徒的修養，卻也是環保界的共同信仰了。

### 落實環保才有生態旅遊

在公視的「原住民部落面對面」節目中，增宏表示尊重原民的傳統，然而也期望「一些傳統須與時代同步演進」才好。

「打獵『不文明』，這個觀念已經是世界潮流了。」

他進一步闡釋：「我們只有一個地球，環

境壞了，動物活不成，我們也活不成，所以要好好保護我們的家。保護丹大的野生動物，就是保護台灣的生態。動保和環保相輔相成，環保成功了才有『生態旅遊』可言。」

誠然。早在一九二八年，被視為「蠻荒」的東非就開始提出「以照相代替獵殺」的永續生態旅遊觀念。一九八九年，肯亞的國家公園警察被授權，可以槍殺盜獵犯，結果常演出警匪格鬥的血腥場面。一九九三年統計，僅是大象的盜獵數目就減少了九成九之多！可見照相和武裝保護起了作用。豐富和多樣化的動植物資源，吸引了全球各地的旅客，公園門票大增，觀光竟成了國家重要收入。「第三世界」的非洲懂得「生態旅遊」和「永續經營」，創造過經濟和民主雙奇蹟的台灣，豈可不知效法？

拜台灣政治民主和自由之賜，言論管道暢通，政府也有心吸納民意。短短一個月時間，農委會林務局就作出善意的回應：同意停止試辦狩獵，「丹大地區野生動物狩獵規範草案研擬及試辦計畫」，是二〇〇四年的「一次型計劃」，不會繼續；丹大地區今後四年計劃的工作項目中，不會有試辦狩獵活動。

動物保護界齊聲歡呼：「政府有誠意，台灣動保有希望！」

### 熊膽可以不吃了

台灣動物社會研究會的會員不多，成立以來會員總在三十人出頭而已。然而有心做事，一人可以當兩人使用，這方面它是一個小而精的志工社團。台灣動物社會研究會除了參與台灣動物保護的各項修法，更積極參與國際性的

動物保護議題，諸如動物園圈養動物福利，反對中國熊場「囚熊抽膽」，抗議韓國將狗肉「合法化」等等。

台灣動物社會研究會翻譯、發行了《動物園的真相》，這份報告由英國「世界動物保護協會（WSPA）」和「生而自由基金會（Born Free）」所出版。報告揭發許多動物園的弊端，譬如圈養的動物被禁錮、餓死、病死，慘不忍睹。動研會印行的另一份報告《亞洲熊場對動物行為醫療及福利之影響》，揭露中國熊場囚禁七千多萬頭熊，南韓和越南也有圈養，他們利用永久植入熊膽囊內的套管或組織癩管，來抽取膽汁，使得囚熊長期處於痛苦、虛弱和病態中。WSPA的工作人員深入中國內陸的養熊場作調查，其間的艱苦凶險只能以「驚心動魄」四字概括。那也該是一種捨身入獄的宗教精神了！

「已經有合成藥品可以取代熊膽，」增宏說，「實在不該再讓動物受煎熬了。」

傳統中醫視熊膽及汁為涼性藥，可治發燒、發炎以及肝、心臟疾病。感謝醫藥研究，目前已研發了一百多種種植物和家畜副產品，都具有類似熊膽及其膽汁的退熱和消炎作用。十年前，日本已成功利用牛膽合成有效的藥用成份，希望早日量產化，好讓熊脫離苦海。

多年前，台灣動物社會研究會的成員曾前往華盛頓參加美國動保團體五年一度的「為物而走」（Animal March）大遊行。為了彰顯動物被囚的痛苦，孟東籬（《動物解放》兩譯者之一）甘心把自己關在籠內作展覽。

去年十月，他們也去曼谷參加「華盛頓公約」組織的會員國大會，將台灣興建湖山水庫



可能造成對珍稀八色鳥的威脅公諸於世。

今年二月，台灣動物社會研究會又和英國、瑞典的動物保護團體，同步舉行「國際反皮草行動」記者會。會上不但公布中國生剝毛皮的殘酷錄影帶，並點名台灣一些愛著皮草的名模貴婦，呼籲她們加入反皮草運動，頗有撼動人心的效果。

在國際動物保護或是保育場域，他們代表來自台灣的草根活力，積極發言，也勇於任事，很受重視。

此外，台灣動物社會研究會也和韓國動

物保護團體和人士密切往來，參與推動韓國動物保護法的修法，並不時動員亞洲各國動物保護團體聲援，嚴防韓國政府偷渡讓狗肉「合法化」的條文。

### 放生等於送死

台灣動物社會研究會本身投注相當大的人力物力在台灣島內動物議題的研究上，例如全台各地肉品市場（屠宰場）的實況，宗教團體放生現象調查，以及北中南鳥店販賣「放生物」的訪查。所有的訪查都是腳踏實地，多數也需



動物社會研究會去年底公布「台灣宗教團體放生現象調查報告」，呼籲民眾勿參加大量化、商業化的放生活動，成為傷害動物、破壞生態的幫兇。圖為佛教團體在北縣某處河川水源地大量放生。（圖片提供/動物社會研究會）



動物社會研究會於92年8月間，向社會大眾公布台灣各地「神豬比賽」虐待動物的種種現象。其實，民間社會早有許多反思，圖為去年楊梅三湖社區發展協會參加「創意神豬比賽」的作品。（圖片提供/動物社會研究會）

要經年累月的功夫。研究結果一旦公諸於社會，也多半能夠振聳發聵，引領社會反思或是促使制度性、結構性的檢討。

「放生」現象古已有之，但台灣民間和部份佛教徒卻把它「發揚光大」，隨時隨地投放，還變成大型的放生活動，雲集商販，演成「放生集團」。由於商機無限，造成無數的魚龜蟲鳥被捕捉、繁殖、買賣和運送，傷亡慘重，和原先「消災」、「延壽」和「做功德」之意形成反諷。拋棄貓狗或鱷魚等寵物，尤其是外

來種動物，除了污染環境，還會擠壓本地動物，嚴重破壞生態平衡。如今河川幾被吳郭魚獨霸，福壽螺為害農作物，就是再淺顯不過的兩個例子。

「動物有它習慣的棲習環境，驟然被投入新環境，一般存活率不高，」增宏指出，「動物保護和保育界都知道，『放生』往往和『送死』劃上等號。」

有史以來，狗是「人類的朋友」，但這幾年在台灣卻演成流浪狗氾濫成災的現象，咬傷人的事件層出不窮。台灣動物社會研究會和關懷生命協會都曾為此上街宣導過。他們呼籲鄉鎮府改善流浪狗的收容所，別再上演擁擠、飢餓以致狗吃狗的慘象。治本之道是為狗做結紮手術、打疫苗，既防「狗口過剩」，也防傳染

病。

「最理想的是找人認養，讓每一條狗都有個家。」

增宏為了流浪狗問題，曾到許多大學和學生座談。他發現年輕人並非全是不問世事的逍遙派或草莓族，其實很多對社會議題有興趣，也熱情參與。他寄望多些年輕人投入動物保護，台灣環保會更有前途，更能提升人權聲望。

動物保護是國際共識，動物權受到保障，人權豈會落後？通過丹大林場事件，台灣動物保護的成績將在國際組織中流傳，受到讚揚不在話下。愛護動物就是為國爭光，台灣動物保護加油！

