

台灣綜合研究院

能源政策民意調查報告 民眾期望非核並減少火力發電

2019 年 3 月 11 日

為瞭解民眾對能源政策的意見及接受度，台綜院在今(108)年 3 月透過問卷調查蒐集民眾對當前能源結構、供電穩定、公投回應、以及核能議題之看法。問卷結果顯示，民眾對於能源議題的相關訊息理解有限，仍需宣導、理解的空間，而民眾對於電力供應來源期望能非核並減少火力發電，對於發展核能發電，民眾最大的危機感為核廢威脅，並且在供電穩定的前提下，較傾向不使用核能發電。

為瞭解民眾對能源政策的意見及接受度，台綜院透過問卷調查蒐集民眾對當前能源結構、供電穩定、公投回應、以及核能議題之看法，以做為國家能源政策擬定之參考。問卷內容包含「能源素養」、「公投回應」、「核電意向」等部份，並採「分層比例隨機抽樣法」，依縣市分層，且為求各分層分析的穩定性，樣本數未達 30 份之區域增補至 30 份，總計共完成 1,515 份有效樣本。

此次調查發現民眾對於能源議題的相關訊息理解並不足夠。根據經濟部能源局公佈之 107 年全國發電量 2,736 億度，其中主要電力供應來源為「燃煤」46.3%、「燃氣」34.6%，「核能」排序第三，占 10.1%。然而此次調查中有高達 58.8%的民眾認為的主要電力來源為「核能」，其次才是「燃煤」，占 55.9%；而實際上位居第二名發電量的「燃氣」僅有 4.3%的民眾認為是主要電力來源。

此結果與本院於今(108)年 2 月 12 日至 13 日委託三立民調所進行的核能議題民調相符合，前次調查中僅 20.5%的民眾表示知道「去(107)年的核能發電僅占全部發電比例約 10%」，顯示多數民眾對於臺灣現今的發電結構並不瞭解，多數認為核電為主要來源，且對燃氣的知曉度不

足。

除整體發電結構認知外，對於核能發電，民眾最擔心的是核廢料的威脅，有 41.2% 的民眾認為「找不到核廢料最終處置場」是最擔心的問題，且有六成六的民眾不支持核廢料最終處置場址設置在自己或家人的居住城市。前次調查也顯示有近八成民眾不贊成將高放射性核廢料的永久儲放地設立在自己所居住的城市，顯示出民眾對於核廢料是排斥的態度，且對於「高放射性」會有更高的排斥感。

在核廢議題上，前次調查中民眾對於「如果無法解決核廢料永久儲放場址的問題，就不應該繼續使用核電」的說法，僅有 40.5% 的民眾表示贊成，且此比例還低於不贊成的 44.3%；然而在此次調查中具體提出「在無法妥善處理核廢料或找到最終處置場址之前，不應該繼續興建核電廠或讓屆滿運轉 40 年限的核電廠延役」的說法，民眾的同意度上升至 49.2%，不同意度也下降至 35.9%。

整體而言兩次調查都顯示在「不缺電」的前提下，民眾較傾向支持非核家園。前次調查中以「如果不使用核電，臺灣也不會缺電」為前提，民眾對於使用核能的支持度僅 28.4%，不支持度則有 60.0%。在此次調查中以「如果沒有核電，臺灣的供電能力仍都能穩定，卻能免除核安及核廢的風險」為前提，對非核家園的支持度達 72.3%，不支持度僅 16.1%。

在各項能源議題的訪問中，兩次調查都發現除了關於「核廢料最終儲放場址設立在居住城市」的支持度外，女性、高年齡及教育程度較低者回答「不知道、無意見或拒答」的比例高於其他受訪者，也顯示這些族群的民眾對於能源議題的瞭解相對不足或較不願意表態。

綜以上所述，民眾對於能源相關的訊息仍有需要宣導、理解的空間，但多數民眾對於核廢料的問題都是感到擔憂的，且在供電穩定的前提下，較傾向不使用核能發電。